

4 ינואר, 2024
כ"ג טבת תשפ"ד

תשובות הבהרה בנוגע למכרז מס' 07/2023 למתן שירותי בקרה הנדסית ותקציבית

מסמך הבהרות- הבהרה מס' 2

להלן תשובות לשאלות שהופנו לחברה הכלכלית לפיתוח רמת גן בע"מ (להלן: "החברה"):

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת הבהרה	נוסח השאלה	תשובת הבהרה
1	עמוד 4 ס' 2.3.3	הסעיף האמור מגדיר רשימה של גופים ציבוריים אך לא מציין בתוכו- חברות ממשלתיות ומשרדי ממשלה , אשר הינם באופן מובהק גופים ציבוריים וכפופים לחוק חובת מכרזים תשנ"ב- 1992. אשר על כן, נודה על עדכון הגדרת גופים ציבוריים והחלת הסעיף גם על חברות ממשלתיות ומשרדי ממשלה.	למען הסר ספק, במסגרת הגדרת המונח "גופים ציבוריים" נכללות גם חברות ממשלתיות ומשרדי ממשלה.
2	אופן בחינת ההצעות-המלצות, עמודים 10-11	אנו משמשים כחברת בקרה למשרדי ממשלה רבים. הרפרנטים בגופים הממשלתיים אינם יכולים לחתום על המלצות ע"ג מסמכים של אחרים וזאת ע"פ הנחיית יועצים משפטיים של המשרדים, הם יכולים לתת המלצות במדיה ויפנו אליהם טלפונית. נבקש אם כך לשנות את התנאי הנ"ל כך שיאפשר קבלת המלצות גם בטלפון ולא רק ע"ג טופס ההמלצה שצורף	הבקשה מתקבלת.
3	מסמך א(6) נוסח ההמלצה, עמוד 25	בשורה הראשונה בטופס נרשם "שם הקבלן" האם כוונתכם הייתה לשם המציע במכרז?	אכן כן. מדובר בטעות סופר.
4	סעיף 2-תנאי סף תת סעיף 2.3-ניסיון	תנאי הסף כמפורט בסעיף 2.3 מדבר על ניסיון המציע, ובמקרה	מובהר כי אין בכתוב הכוונה להעסקת מהנדס שלישי. נוסח

<p>סעיף 2 במסמך א'1 ישונה באופן הבא: "ניסיון המציע להוכחת תנאי הסף שבסעיף 2.3: " ראה המצ"ב כנספח א' למסמך הבהרות זה.</p>	<p>שלנו התאגיד הניגש למכרז. בעמוד 16 מסמך א'1 נרשם "העסקת מהנדס להוכחת תנאי הסף שבסעיף 2.3" ישנה פה סתירה, מבקש הבהרה האם הכוונה למציע או שנדרש מהנדס נוסף (מהנדס שלישי) במידה ואכן הכוונה למציע נבקש לתקן את מסמך א'1 בהתאמה</p>	<p>מקצועי, עמוד 4</p>	
<p>הכוונה לתעודת רישיון בתוקף.</p>	<p>נרשם שיש לצרף תעודות המעידות על השכלה ורישיון בתוקף. האם כוונתכם הייתה לתעודת רישום בפנקס המהנדסים או רישיון בהנדסה אזרחית?</p>	<p>סעיף 2.4 - צוות מקצועי, עמוד 5</p>	<p>5</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>חברתנו מבצעת עבודות בקרה בהיקפים של מיליארדי ₪ בשנה על מבני ציבור ועבודות פיתוח ותשתית עבור גופי ממשלה ורשויות מקומיות. עבודת בקרה על מבנה ציבור אחד כהגדרתו במכרז זה אשר היקפו 30 מיליון ₪, מהווה היקף גדול מאוד למבנה בודד וסביר שיגביל מאוד את כמות המשתתפים. לפיכך, מבוקש להקטין את ההתניה לערך של 15 מיליון ₪ למבנה בודד.</p>	<p>סעיף 2.3.1, עמוד 4</p>	<p>6</p>
<p>הבקשה מתקבלת. אחוז שכ"ט יעלה ל- 0.5%.</p>	<p>שכ"ט בסך 0.3% למבני ציבור, לפני הנחה, אינו מספיק כדי לבצע את הבקרה על כל הנדרש בה באופן ראוי, היות שמדובר בעבודות בינוי בד"כ מורכבות הדורשות תשומות רבות יותר מהבקרה לעומת עבודות תשתית</p>	<p>סעיף 4.6 עמוד 7</p>	<p>7</p>

	<p>ופיתוח.</p> <p>גם בעבודות תשתית ופיתוח שכר זה הנו גבולי ואף אינו מספיק בפרויקטים בהיקף נמוך. לפיכך, מבוקש להגדיל את שכ"ט לבקרה על מבני ציבור לסך של 0.5%, לפני הנחה. עוד מומלץ ליצור מנגנון בו שכר הטרחה יהיה גדול יותר בפרויקטים נמוכי היקף ונמוך יותר בפרויקטים רחבי היקף הכל במסגרת גבולות השכר שנקבעו.</p>		
<p>ראה המענה הקבוע לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>המלצות בנוסח מחייב : נדגיש כי לא ניתן לשלוח המלצות בנוסח מחייב בכל הקשור לספקים אשר מבצעים בקרה במשרדים ממשלתיים היות שישנה הנחיה גורפת מהיועצים המשפטיים שלא לשלוח המלצות לספקים אלא בנוסח אותו יאשר מראש היועמ"ש באותו משרד ממשלתי רלוונטי. לפיכך, מבוקש להעביר המלצות בנוסח אותו מאשרים משרדי הממשלה השונים והרשויות / ללא נוסח מחייב.</p>	<p>סעיף 9.1.2. עמוד 11</p>	<p>8</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>היות ששכר הטרחה מוגבל ובהתאם משמעות ההנחה מוגבלת ובכדי שייבחר המציע הטוב ביותר, מבוקש לתת משקל של 20% להצעת המחיר ו 80% לאיכות המציע כנהוג ברשויות ומשרדי ממשלה.</p>	<p>סעיף 9.1.2. עמוד 11</p>	<p>9</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מומלץ להגביל את ההנחה ל -15%. כל הנחה מעבר לכך לא</p>	<p>סעיף 9, עמוד 27</p>	<p>10</p>

	<p>תאפשר ביצוע בקרה ראויה בהיקף השכר המוצע, קל וחומר בפרויקטי מבני ציבור.</p>		
<p>ראה המענה הקבוע לשאלה 7 לעיל.</p>	<p>בכל הקשור לבקרת מכרזים, שכ"ט בסך של 20% מתוך השכר הכולל אינו משקף כלל את היקף עבודת הבקרה הנדרשת. כך לדוגמא פרויקט שערכו 10 מיליון ₪ ידרוש להערכתנו כ 50-100 שעות עבודה של מהנדס/ת בכדי שייבדק כראוי. במקרה זה שכ"ט לפי הדוגמא שניתנה הנו : $10,000,000 \times 20\% \times 0.28\% = 5,600$ בהנחה שיושקעו ולו רק 50 שעות עבודה, מתקבל שכר של 112 ₪ לשעה – שכר נמוך מאוד ולא סביר. בפרויקט בהיקף נמוך יותר, השכר נמוך עוד יותר ואף באופן קיצוני. לפיכך, והיות שבקרת מסמכי מכרז הנה בקרה בהיקפים גדולים אף יותר מחשבונות חלקיים ואף לעיתים מחשבון סופי והיות שבדיקה זו דורשת גם בדיקת כלל מסמכי המכרז, השוואה בין התכנון ובין האמור במכרז כולל בדיקת כמויות וכיו"ב, מבוקש לתמחר את שכ"ט לבדיקת מכרז לפי היקף העבודות בהכפלת אחוז שכ"ט המוצע לאחר ההנחה <u>באופן מלא</u>. כך מתמחרים גופים ציבוריים אחרים עבודות מסוג זה.</p>	<p>פרק 2, עמוד 52</p>	<p>11</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז.</p>	<p>לאחר עיון במסמכי המכרז, עלתה</p>		

	<p>במשרדינו שאלה ביחס לאפשרות להציג מספר רב יותר של פרויקטים בהם, במצטבר, ניתנו כלל השירותים נשוא המכרז, כיוון שעל פי רוב, מנסיון חברתנו, אין המזמינים מתקשרים עם ספק אחד למתן כלל השירותים המנויים במכרז באותו פרויקט. הדעת נותנת שהניסיון במתן השירותים הנדרשים איננו פחות אם נעשה בנפרד במספר רב יותר של פרויקטים.</p>		
--	---	--	--

למען הסר ספק, רק שינויים בכתב יחייבו את החברה, טיעונים והבהרות מכל סוג שהוא שהועלו בעל-פה (ככל שאלה הועלו כלל) אינם מחייבים את החברה. מוזכר כי, המועד האחרון להגשת הצעות במכרז נדחה והינו **יום ד', 17.01.2024**, בשעה 12:00 בדיוק. הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך. המציע יחתום בשולי הודעה זו ויצרפה להצעתו.

בכבוד רב,
 החברה הכלכלית לפיתוח רמת גן בע"מ

חתימה + חותמת	שם המציע	תאריך
---------------	----------	-------



נספח א'

מכרז מס' 07/2023

מסמך א'1

מסמכי הערכה

מסמכי הערכה וניסיון

1. פרטים על המשתתף

- 1.1. שם המשתתף: _____
- 1.2. מס' הזיהוי: _____
- 1.3. מען המשתתף (כולל מיקוד): _____
- 1.4. שם איש הקשר אצל המשתתף: _____
- 1.5. תפקיד איש הקשר: _____
- 1.6. טלפונים: _____
- 1.7. פקסימיליה: _____
- 1.8. דואר אלקטרוני: _____

2. ניסיון המציע להוכחת תנאי הסף שבסעיף 2.3:

ניסיון מקצועי: המציע שימש כחברת בקרה, עבור גופים ציבוריים, בשלושה פרויקטים של עבודות פיתוח ותשתית ובשלושה פרויקטים של בינוי מבני ציבור (סה"כ 6 פרויקטים) (להלן: "הפרויקטים"), שמתקיימים לגביהם התנאים הבאים, במצטבר:

- 2.1. ההיקף הכספי החוזי של העבודות הקבלניות בכל אחד מן הפרויקטים, הינו בסך של לפחות 10 מיליון ₪ (לא כולל מע"מ), לכל פרויקט, כאשר לפחות אחד מכל סוג מהפרויקטים (פרויקט של עבודות פיתוח ותשתיות ופרויקט של בינוי מבני ציבור) בהיקף כספי לפחות 30 מיליון (לא כולל מע"מ).
- 2.2. הפרויקטים הושלמו ונמסרו למזמינים בין השנים 2020-2023 (כולל) (להלן: "התקופה הקובעת").
- 2.3. בכל אחד מששת הפרויקטים לעיל סיפק המציע את כל השירותים המנויים במפרט השירותים המצורף כנספח א' למסמך ג'.
לעניין סעיף קטן זה:

"מבני ציבור" מבנים ומתקנים ציבוריים (לרבות חינוכים ציבוריים, אולמות ספורט, בתי ספר, גני ילדים, בתי כנסת, מתנ"סים ועוד).

"פרויקטים" - כל פרויקט באתר אחד.

"גופים ציבוריים" - הגופים הכפופים לחוק חובת המכרזים תשנ"ב-1992, רמ"י, רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, תאגידי מים וביוב, מוסדות להשכלה גבוהה, גופים דו מהותיים וכיו"ב.