



## פרוטוקול וועדת התקשרות מס' 04.2024 אשר התקיימה בתאריך 29.01.2024

### חברי הוועדה:

מר אייל קורן מטעם גב' גלית שנידר מירון- אזברית העירייה  
גב' אולגה שחקיס- סמנכ"לית כספים

### משתתפים:

עו"ד ריקי לב ברין  
עו"ד שירן לופו  
גב' יעל אש- סמנכ"לית הנדסה  
נועה ברוש- רכזת פרויקטים  
גב' ענבל נקاش- מנהלת בקרה תקציבית  
עו"ד עומר הימاري מטעם משרד גדרון פישר ושות'

### מנהל הוועדה: גב' ריקי קורן-מנהל חווים והתקשרות

מגיש הבקשה	תחום	שם הפרויקט ותחומי השירות המבוקש	ספק מוצع לאישור	סכום התקשרות אל אישור (כולל מע"מ)	סכום התקשרות אל אישור (לא כולל מע"מ)	מסמכים מצורפים
<b>1</b> מחלקת הנדסה- נוף נעוה ברוש	אדראיכלות נוף	ספראי כניסה דרומית (66)	דן צור ליאור ולף אדראיכלי נוף	1,257,750 ₪	1,075,000 ₪	פירוט הצעות בטבלה מטה

**בהתאם למהות העבודה כפי שהוצגה באמצעות אגף הנדסה, האגף המכווני. העבודה המקצועית המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או ייחסי אמונה מיוחדים ומשכך חלה תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח.**

עיריית רמת גן, באמצעות החכ"ל, מבקשת לתכנן ולבצע כניסה חדשה לספראי מדריך 461 שמדרום לספראי. חכ"ל פנתה ל-4 משרדים של אדריכלי נוף לקבלת הצעה לתכנון הפרויקט. מצ"ב בטבת ההצעות הכלולות בתחום כוללו בין אמות מידה אינטגריות לבן הצעה כספית. המשרד אשר קיבל את הניקוד הגבוה ביותר הוא משרד דן צור ליאור ולף אדריכלי נוף בע"מ.

**הבקשה מועלת בשנית, לאחר בוחנת הסוגיות שעלו בוגע להליר, בוועדה הקודמת.**

- 1. בדיקת האיכות** – בוועדה הקודמת הוצג בשוגג אקסל לא עדכני. מצ"ב לוועדה זו אקסל מעודכן.
- 2. ניקוד האיכות** – חישוב ניקוד האיכות מסתכם ב- 110 נקודות. היחס בין ההצעות נשמר.

הוועדה מתבקשת לאשר את משרד דן צור ליאור ולף אדריכלי נוף בע"מ הצעתו 4.3% שכ"ט מואמדן הפרויקט (1,075,000 ₪ בתוספת מע"מ).

**מבנה ההליר:** מחיר - 40% איכות – 60% משקלול ההצעה.

**חברי וועדת האיכות:**

- יעל אש"ל, סמנכ"לית הנדסה
- נעוה ברוש, רצתת הפרויקט

**פירוט שקלול ההצעה מחיר + הא/שיקיות – במסגרת המצורף**

שם המציע	אחד שכ"ט מוצע	הצעה בש"ח ללא כוללת מע"מ	הצעה בש"ח בתוספת מע"מ	מחיר נקיור	aicoot נקיוד	משוקל נקיוד סופי	מסמכי ההצעה
<u>דן צור ליאור וולף אדריכלי נוף נוף</u>	4.30%	₪ 1,075,000	₪ 1,257,750	36.884	66	102.9	<u>מסמכי ההצעה בהברה בוגע להצעה</u> +
שלמה אהרוןsoon	4.38750%	₪ 1,096,875	₪ 1,283,344	36.148	66	102.1	<u>מסמכי ההצעה</u>
ברOIDIA- מעוז	4.05%	₪ 1,012,500	₪ 1,184,625	39.160	61.8	100.1	<u>מסמכי ההצעה</u>
רם אייזנברג	3.96500%	₪ 991,250	₪ 1,159,763	40.000	59.4	99.4	<u>מסמכי ההצעה</u>

ריקק. – מדובר בבקשת שעולה בשנית מהשבוע שעבר. ריקי מציגה את התיקונים וההבהרות שנעשו.

עו"ד לפונ- מבחינתி מאושר.

ายיל. מאושר בכפוף למיל של גלית בנוגע לפרויקט הספרי

**החלטה:**

1. המציע **דן צור ליאור וולף אדריכלי נוף נוף בע"מ** מוכרז כזוכה בהתאם לניקוד המצריivi הגבוה ביותר. הגזברית מאשרת את הנושא כפוף למספר עקרונות:

א. ההתקשרות יהיה כפופה להזמנות עבודה. החוזה יהיה חוזה מסגרת בלבד והספק לא יוכל להתחילה לעבוד ללא הזמנה מאושרת.

ב. יש להציג בפניו את הפרויקט לפני יציאה לדרכן כולל מסגרות תקציב לכל הפרויקט

ג. הפרויקט צריך להיות עם אפשרות לביצוע חלקו בהתאם למסגרת העבודה שתאושר בהמשך

ד. יש לשים לב שהפרויקט ממומן באופן מלא מרמי ולכן יש לטפל בהקצאות מרמי בהתאם

ה. אין להתחילה עבודה ללא אישור גברות. כרגע האישור הינו לחזוי מסגרת בלבד

מגיש הבקשה	תחום	שם הפרויקט ותחומי השירות המבוקש	ספק מוצר לאישור	סכום ההתקשרות לאישור (לא כולל מע"מ)	סכום ההתקשרות לאישור (לא כולל מע"מ)	מסמכים מצורפים																									
2 מחלקת- הנדסה- דורון פריליך	המסרתת תוכן	גן אברהם (79)	PLAYPLUS	80,000 ₪	93,600 ₪	פירוט ההצעות בטבלה מטה																									
בהתאם למהות העבודה כפי שהוצגה באמצעות אגף הנדסה, האגף המכוון. העבודה המכוונה המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים ומשכך חלה תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח.																															
עבור המסרת תוכן לגנים ההיסטוריים של רמת גן, נעשתה פניה ל-4 משרדים מומחים בתחום לקבלת הצעות. בשלב זה נتابקש לתמחר רק את שלב א' שכולל סינון ועיבוד החומר להמסרת ומתן הצעה עקרונית לאופן המסרת התוכן. מצ"ב טבלת ריכוז ההצעות																															
<b>מבנה החלטה:</b> 100% משקלול ההצעה																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>שם המציע</th> <th>הצעה לא כולל מע"מ</th> <th>הצעה בתוספת מע"מ</th> <th>יחסו הטיית ההצעה</th> <th>מסמכים ההצעה</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PLAYPLUS</td> <td>80,000 ₪</td> <td>93,6000 ₪</td> <td></td> <td><u>מסמכים ההצעה</u></td> </tr> <tr> <td>אורית אנגלברג- ברעם</td> <td>124,000 ₪</td> <td>145,080 ₪</td> <td>55%</td> <td><u>מסמכים ההצעה</u></td> </tr> <tr> <td>אלן ייסברט</td> <td>185,000 ₪</td> <td>216,450 ₪</td> <td>130%</td> <td><u>מסמכים ההצעה</u></td> </tr> <tr> <td>שלומית עצבה</td> <td>242,000 ₪</td> <td>283,140 ₪</td> <td>200%</td> <td><u>מסמכים ההצעה</u></td> </tr> </tbody> </table> <p>הועודה מתבקשת לאשר את ההתקשרות עם PLAYPLUS במחיר 80,000 ₪ בתוספת מע"מ.</p> <p><u>אילן</u>- מה ההשלכות התקציביות של זה?</p> <p><u>יעל</u>- תלוי بما יבקש בסוף עירייה.</p> <p><u>אלן</u>- האם יש לנו עוד גנים שנעשו בהם פרויקטים של המסרת?</p> <p><u>יעל</u>- בפרק הלאומי ובאופן נקודתי במקומות ההיסטוריים.</p> <p><u>שיין</u>- פניתם רק לגבי שלב א'. צריך לבקש הצעת מחיר ביחס לכל שלבי הפרויקט ולגבי יתר השלבים לרשום שהם אופציונליים.</p>							שם המציע	הצעה לא כולל מע"מ	הצעה בתוספת מע"מ	יחסו הטיית ההצעה	מסמכים ההצעה	PLAYPLUS	80,000 ₪	93,6000 ₪		<u>מסמכים ההצעה</u>	אורית אנגלברג- ברעם	124,000 ₪	145,080 ₪	55%	<u>מסמכים ההצעה</u>	אלן ייסברט	185,000 ₪	216,450 ₪	130%	<u>מסמכים ההצעה</u>	שלומית עצבה	242,000 ₪	283,140 ₪	200%	<u>מסמכים ההצעה</u>
שם המציע	הצעה לא כולל מע"מ	הצעה בתוספת מע"מ	יחסו הטיית ההצעה	מסמכים ההצעה																											
PLAYPLUS	80,000 ₪	93,6000 ₪		<u>מסמכים ההצעה</u>																											
אורית אנגלברג- ברעם	124,000 ₪	145,080 ₪	55%	<u>מסמכים ההצעה</u>																											
אלן ייסברט	185,000 ₪	216,450 ₪	130%	<u>מסמכים ההצעה</u>																											
שלומית עצבה	242,000 ₪	283,140 ₪	200%	<u>מסמכים ההצעה</u>																											

על- לא זו לא הכוונה. על מסבירה את מהות העבודה.

שiran- זכיה בשלב א' לעשותה להעניק ליזכה יתרון בהליך עתידי בפרויקט.

עו"ד לב ברין- בעיתוי לאשר רק את שלב א'. מה הקשר בין שלב א' לשלב ב'?

על- שלב זה בשלב הביצוע. חלק מהמציעים יודעים לתת רק את שלב א'. חלק יודעים לתת את שני השלבים.

עו"ד לב ברין- אין ניתוק ואין קשר בין שלבים?

אולגה- אני לא מבינה בכלל למה זה עובר דרך החכ"ל ולא דרך העירייה. אני לא רואה בזה יתרון לחכ"ל. יש מחלוקת שימור בעירייה שיכולה לעשות את זה. הסכם יורד מתקטיב, בעוד שני גנים בכלל לא ברשותנו.

עו"ד לב ברין- אין מנעה משפטית לאשר את ההתקשרות ככל שאין קשר בין שלב א' לשלבים הבאים, אבל החשיבה היא על ההשלכות העתידיות והאלמנטים הננספים בביצוע.

אייל- מבחינת הגזירות יש מנעה. שלב התכנון בגין הסתיים אני צריך לדעת את הولات הכללת.

על- אני לא אצטרך כסף נוספת.

על- ביקשו מהעירייה שאזזה יד תעשה את ארבעת הגנים.

אייל- מי ביקש את העבודה?

על- ועדת שימור בעירייה. חלק מהגנים לשימור זה ההמסרה. בכל פרויקט לשימור יש המטרה.

אייל- אני רוצה לראות את הפרוטוקול של ועדת השימור.

התקיים דיון על נושא התקציב בין אייל ליעל שבסוף בקשה על להוריד את הבקשה מסדר היום.

**החלטה:** הבקשה יורדת מסדר היום

מספרים מצורפים	מספרים מצורפים	סכום ההתקשרות לאישור (כולל מע"מ)	סכום ההתקשרות לאישור (לא כולל מע"מ)	ספק מוסע לאישור	שם הפרויקט ותחומי השירות המבוקש	תחום	מגיש הבקשה
<a href="#">מסמך הבקשה</a>	163,800	140,000 ₪	שלומי (אלון) יונה- אדראיל מוסמר	תמל 1023 עבודות פיתוח (58)	בקשה להיתר	3 מחלקה- הנדסה- נעה ברוש	

בתאריך 20/11/2023 ועדת התקשרויות מס' 43/23 אישרה את החאה מול אדר' שלומי יונה ע"ס 100,000 ₪ לפני מע"מ עבור עירית בקשה להיתר לבניין מכירות במגרש 200 בתחום תמל 1023. ההתקשרות בוצעה לאחר שהתקבל הצעת המחיר של המציע במסגרת מכח 2018/19 למתן שירותים אדריכליות לעיריית רמת גן. לאחר שהתקבל הצעת המחיר מנהל אף רישי שבעירייה להגיש את הבקשות לבתים לבניינים אלה בנפרד ולא כהיתר אחד לכולם, ביקש המתכנן הגדלה של 40,000 ₪ נוספים לסכום של 140,000 ₪ לפני מע"מ. חכ"ל פנתה לשני מתכננים נוספים לקבלת הצעות מחיר כהשוואה. פירוט הצעות המחיר מופיע בטבלה מטה. הוועדה מתבקשת לאשר את עדכון הצעת המחיר של המתכנן שלומי יונה.

שם המציע	הצעה לא כולל מע"מ	ההצעה בתוספת מע"מ	יחס להצעה המיטיבית	מספרים ההצעה
שלומי (אלון) יונה	140,000 ₪	163,800 ₪		<a href="#">מספרים ההצעה</a>
ט. ב. אס אדריכלים	140,000 ₪	163,800 ₪	100%	<a href="#">מספרים ההצעה</a>
שמעון חן הנדסה ובניין בע"מ	247,000 ₪	262,986 ₪	161%	<a href="#">מספרים ההצעה</a>

הוועדה מתבקשת לאשר את הגדלת הסכום לתשלום לשלומי (אלון) יונה- אדריכל מוסמר ב- 40,000 ₪ נוספים ובסכום כולל של 140,000 ₪ בתוספת מע"מ.

על- מסבירה את הבקשה ומדגישה כי מדובר בספק של העירייה שהיא רצתה לראות שלאחר השינוי הנדרש, המחיר שביקש הוא מחיר סביר.

עד לב בירן- לא מדובר בהליך הצעת מחיר, זו בעצם התקשרות ע"פ חזזה עירייה. הליך הבקשה להצעת מחיר נוספים נועד לברר השוואת ספציפית- סבירות עדכון ההצעה המחיר.

עד לב בירן -נדרש ניתוח הצעת המחיר שלו.

**החלטה:** הוועדה מאשרת הגדלת שכר הטרחה של שלומי (אלון) יונה, בכפוף להגשת כתוב כמוית / מחירון ופרוט הצעת המחיר על ידו.

מגיש הבקשה	תחום	שם הפרויקט ותחומי השירותים המבוקש	ספק מוסע לאישור	סכום התיקשרות לאישור (לא כולל מע"מ)	סכום התיקשרות לאישור (לא כולל מע"מ)	סכום התיקשרות לאישור (כולל מע"מ)	מסמכים מצורפים															
<b>4</b> הנהלה- ולכליות- אולגה ששקיים	פיתוח עסקים	תאגיד אנגרגיה- ליוי והכנת מכרזים	ארנון רונד יעצחים	50,000 ₪	50,000 ₪	58,500 ₪	<a href="#">מסמך הבקשה חתום</a> <a href="#">סיכום פגישות עם המציגים</a>															
לאחר קיом פגישות עם 4 מציגים, הובהר כי רק לארנון רונד יש ניסיון בהכנות מכרזים להקמת תאגיד אנרגיה עבור פיתוח עסקי. ההצעה של חן סומך מדברת על מודל שונה ועולתו גבולה בהרבה בשל פרמטר ש"ט מהיחסון. חברת אביב וחברת טראסט אין בעלות ניסיון במתן השירותים הנדרשים במסגרת פרויקט זה, אלא בתחוםים אחרים בלבד. המלצה: לאשר את הצעתו של ארנון רונד כהצעה הזוכה. סכום התיקשרות- <b>50,000 בתקציב מזמין</b>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>שם המציג</th> <th>ההצעה לא כוללת מע"מ</th> <th>ההצעה בתוספת מע"מ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ארנון רונד</td> <td>50,000 ₪</td> <td>58,500 ₪</td> </tr> <tr> <td>טראסט</td> <td>22,000 ₪</td> <td>25,7400 ₪</td> </tr> <tr> <td>אביב</td> <td>20,000 ₪</td> <td>23,400 ₪</td> </tr> <tr> <td>chan Somen</td> <td>200,000 ₪</td> <td>234,000 ₪</td> </tr> </tbody> </table>								שם המציג	ההצעה לא כוללת מע"מ	ההצעה בתוספת מע"מ	ארנון רונד	50,000 ₪	58,500 ₪	טראסט	22,000 ₪	25,7400 ₪	אביב	20,000 ₪	23,400 ₪	chan Somen	200,000 ₪	234,000 ₪
שם המציג	ההצעה לא כוללת מע"מ	ההצעה בתוספת מע"מ																				
ארנון רונד	50,000 ₪	58,500 ₪																				
טראסט	22,000 ₪	25,7400 ₪																				
אביב	20,000 ₪	23,400 ₪																				
chan Somen	200,000 ₪	234,000 ₪																				
<u>אולגה</u> - מציגה את הפניה. אין היכרות כלל, חיפשו ספקים באינטרנט. לאחר פגישות עם הספקים הבנו כי הייעץ, ארנון רונד, בעל ניסיון בעבודה הנדרשת. לספקים- טראסט ואביב- אין ניסיון במתן השירותים הנדרשים בפרויקט זהה. חן סומך עשה משהו דומה, אך גם מבחינת המחיר יש פער עצום. <u>אייל</u> - האם זה מתואם עם מישחו בעיריה? <u>אולגה</u> - כן, עם הגזרית. הרעיון כאן להביא חסכו עתידי. <u>עו"ד לב ברין</u> - אולגה, תפרט לו את הגדרת העבודה. <u>ריקי ק-</u> לאור העובדה ניסיון רלוונטי של המציגים טראסט ואביב, הוועדה מתבקש לאשר את המציג ארנון רונד כזוכה בהליך. <u>גלית</u> - יש לבדוק את הייעץ של יזרעאל וגם מול חכ"ל ראשון האם הם מקדים משהו. <b>החלטה:</b> לא מאושר. יש לבצע את הבדיקות שגילית בקשה ולקבל אישורה להתקדמות.																						

אישור פרוטוקול וועדת התקשרות מס' 04.2024 אשר התקיימה בתאריך 29.1.2024

עיריית רמת גן  
המחלקה המטפוזורית  
השירות המשפטני  
מ.ג.ל.נ.פ.ו.ע.א  
מספר מסמך: 76832

בג' אלטיגש שששים  
סגן מנהל תפעול כבאות  
חברת אבטחה כלכלית ר'ג

גלאית שניידר מימרן

גזרית אשוויה

גב גלאית שניידר מימרן  
గברית העירייה

ריקי קורן  
מנהל חוץ ותקשרות  
חברה הכלכלית רמת-גן

גב ריקי קורן  
מנהל חוץ ותקשרות